

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. VASARIO 1 D. NUTARIMO NR. 88 „VANDENŲ
SRITIES PLĖTROS 2017-2023 METŲ PROGRAMOS PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 18-1228) (TAIS NR. 18-6343(2))**

2018-08-07 Nr.NV-2085

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projekto teikėjas nurodo, kad Programa keičiama atsižvelgiant į 2017 m. vasario 16 d. Europos Komisijos oficialių pranešimą apie Europos Sąjungos teisės pažeidimo procedūrą Nr. 2016/2193 dėl netinkamo 1991 m. gegužės 21 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 91/271/EEB dėl miestų nuotekų valymo įgyvendinimo. Taigi Projekto rengėjas nurodo, jog siekiant šios direktyvos įgyvendinimo trūkumus ištaisyti ir įrengti trūkstamą centralizuotą nuotekų surinkimo infrastruktūrą, keičiama Programa įtvirtinant nuostatą, kad Europos Sąjungos investicijų, skirtų vandentvarkos sektoriui, *prioritetu turi būti miestai, turintys daugiau kaip 2000 gyventojų*. Šie nurodyti Projekto teikime Projekto rengėjo tikslai kelia abejonių dėl Projekto rengimo tikslų pakankamu ir pagrįstumu dėl šių priežasčių:

1.1. vandentvarkos sektorius apima ne tik nuotekų sistemas, bet ir geriamojo vandens tiekimą, todėl Projekto rengėjas nepagrįstai remiasi siekiu tinkamai įgyvendinti nurodytą direktyvą, kaip vieninteliu motyvu, nors pati direktyva taikoma tik nuotekų sistemoms (ir netaikoma geriamojo vandens tiekimo teisiniam reguliavimui). Dėl minėtos priežasties Projekto teikime nurodytas tikslas yra nepakankamas ir nepagrindžia visų daromų pakeitimų, todėl Projekto rengėjas turėtų pagrįsti siūlomus pakeitimus papildomai;

1.2. Projekto teikime nurodyti Projekto keitimo motyvai dėl miestų neatitinka Projekte daromų pakeitimų esmės, kadangi Projekte kalbama ne apie miestus, o apie gyvenamąsias vietas. Siūlytina patikslinti Projektą ir (arba) Projekto teikimą, kad siekiami reguliuoti teisiniai santykiai atitiktų siūlymą nustatyti būtent tokį teisinį reguliavimą;

1.3. pažymėtina, kad nurodyta direktyva nereglamentuoja gyventojų skaičiaus (tai nėra vienas iš nurodytos direktyvos reikalavimų), o joje vartojama sąvoka gyventojų ekvivalentas netapatinama su gyventojų skaičiumi (pagal direktyvą gyventojų ekvivalentas – tai organinė biologiškai skaidoma apkrova, kuriai oksiduoti deguonies poreikis (BDSS) yra 60 g per dieną).

1.4. atkreiptinas dėmesys, kad Aplinkos ministerija yra parengusi ir Vyriausybė 2018 m. birželio 20 d. nutarimu Nr. 607 yra pateikusi Seimui Geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymo Nr. X-764 1, 3, 6, 9, 10, 12, 16, 20, 21, 22, 23, 34, 33, 34, 35, 38 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 34-1,35-1 straipsniais ir priedu įstatymo projektą Nr. XIIP-2385, kurio aiškinamajame rašte ir atitikties lentelėje pakeitimai grindžiami, be visa kita, ir nurodyto pažeidimo ištaisymu ir visišku direktyvos įgyvendinimu. Todėl iš Projekto teikimo nėra aišku, kaip šis Projektas dar papildomai turėtų (galėtų) prisidėti prie nurodyto pažeidimo pašalinimo (ištaisymo).

2. Projektą rengėjas nepagrindė, kodėl *keičiama valstybės politika*, t. y. kodėl Vandenių srities plėtros 2017-2023 metų Programoje *keičiami prioritetai* – išbraukiant infrastruktūros plėtros prioritetą kaimuose ir miesteliuose, turinčiuose 200-2000 gyventojų, ir vietoje to įrašant gyvenamąsias vietas, turinčias daugiau kaip 2000 gyventojų (kas reiškia, kad iš šio prioriteto yra dalinai eliminuojami kaimai arba bent jų plėtros prioriteto svarbumas žymiai sumažėja). Siūlytina įvertinti ir pateikti socialinį, ekonominį tokio sprendimo pagrindimą ir galimas pasekmes. Ši pastaba taikytina tiek projekto 1, tiek 2 punktams.

3. Projekto 2 punkte (keičiamos Programos 80.1 papunkčio trečiojoje pastraipoje) keičiamas teiginys apie 2007-2013 metų ES vandentvarkos sektoriaus prioritetus. Siūlytina pagrįsti, kodėl keičiama buvusios padėties analizė (prioritetai), kai jų įgyvendinimas jau yra pasibaigęs. Siūlytina įvertinti, kokią pridėtinę teisinę vertę toks pakeitimas turės dabar galiojančiam teisiniam reguliavimui, nenustačius to – siūlytina šio pakeitimo atsisakyti.

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Eglė Izokaitytė